
Suomen Shorinjiryu Karatedo -yhdistys r.y.



Esimerkkejä tuomioista boogutsuki- ja katakilpailuissa

ESIMERKKEJÄ TUOMIOISTA

Kumitekilpailuissa

1. Punainen lyö chudan gyakuzukin ja valkoinen potkaisee chudan mawashigerin jalkapöydällä lähes samaan aikaan.

Tuomio: Punaiselle waza-ari

Peruste: Jalkapöydällä potkaistua, vartaloon kohdistettua potkua ei hyväksytä.

2. Molemmat lyövät suunnilleen yhtä tehokkaan chudan gyakuzukin, mutta valkoisen lyönti osuu vähän myöhemmin kuin punaisen.

Tuomio: Hikiwake - tasapeli

Peruste: Kun molemmat tekniikat ovat yhtä tehokkaita ja osuvat miltei yhtä aikaa tuomitaan tilanne tasapeliksi. Erona urheilukilpailuille, Suomen shorinjiryukaratedo liiton boogutsuki kilpailuissa suoritukset arvioidaan niiden budoarvon perusteella. Ilman suojauksia molemmat kilpailijat olisivat loukkaantuneet yhtä pahasti.

3. Valkoinen lyö kaiten tetsuin punaisen ohimolle. Punainen torjuu nopeasti, mutta menettää hetkeksi tasapainonsa.

Tuomio: Valkoiselle waza-ari

Peruste: Valkoisen tekniikka tulkitaan riittävän tehokkaaksi, koska punainen horjahtaa iskun voimasta torjunnastaan huolimatta.

4. Punainen potkaisee jodan mawashigerin jalkapöydällä. Valkoinen ei torju ja potku osuu häntä päähän sivuun, jolloin hän menettää hetkeksi tasapainonsa. Hylätäänkö jalkapöydällä osunut potku?

Tuomio: Punaiselle waza-ari

Peruste: Tässä tapauksessa jalkapöydällä potkaistu potku voidaan hyväksyä, koska se osui päähän. Potkusta ei kuitenkaan voi antaa ipponia, koska valkoinen horjahtaa vain vähän.

5. Punainen potkaisee jodan mawashigerin päkiällä ja potku osuu valkoisen ohimolle. Valkoinen ei torju, ja horjahtaa pahasti.
-

Tuomio: Punaiselle ippon

Peruste: Suorituksia tuomittaessa tulee kuvitella mitä olisi tapahtunut, jos suojauksia ei olisi käytetty. Tässä tapauksessa potku oli niin voimakas, että ilman suojausta valkoinen ei olisi enää pystynyt jatkamaan ottelua.

6. Valkoinen lyö kaiten tetsuin, ja punainen lyö yhtä aikaa chudan gyakutsukin. Tuomitaanko tasapeliksi?

Tuomio: Valkoiselle waza-ari

Peruste: Jos ottelijoilla ei olisi ollut suojausta, punainen ei olisi pystynyt jatkamaan ottelua, mutta valkoinen olisi. Lyönnit osuivat yhtäaikaan, mutta kaiten tetsui on gyakuzukia tehokkaampi tekniikka.

7. Valkoinen potkaisee kaksi kertaa punaista reiteen.

Tuomio: Valkoiselle varoitus

Peruste: Sääntöjen mukaan potkut suojaamattomalle alueelle ovat kiellettyjä. Ensimmäisestä sääntöjen rikkomisesta saa huomautuksen, seuraavasta varoituksen ja kolmannesta rangaistuksen eli vastustajalle annetaan waza-ari.

8. Valkoinen perääntyy kilpailualueen reunalle, ja osittain jo sen ulkopuolelle. Hän on juuri ajautumassa kokonaan ulkopuolelle, kun lyö jodan gyakuzukin. Punaisen ylävartalo horjahtaa iskun voimasta taaksepäin.

Tuomio: Valkoiselle waza-ari

Peruste: Sääntöjen mukaan molempien jalkojen täytyy olla kokonaan kilpailualueen ulkopuolella, ennenkuin voidaan antaa huomautus rajan ylityksestä. Tässä tapauksessa näin ei vielä ollut tapahtunut, joten tekniikka on hyväksyttävä.

9. Punainen painostaa, jolloin valkoinen pakenee kilpailualueen ulkopuolelle. Juuri kun hän on ajautunut kokonaan ulkopuolelle, punainen potkaisee mawashigerin ja kaiten sokutogerin valkoisen rintapanssariin.

Tuomio: Valkoiselle huomautus

Peruste: Valkoinen oli potkujen osuessa jo kokonaan kilpailualueen ulkopuolella, joten suorituksista ei voida antaa waza-aria.

Valkoinen oli menettänyt kilpailuhenkensä ja paennut kilpailualueen ulkopuolelle, joten hänelle annetaan huomautus.

10. Kilpailijat ovat ajautuneet aivan kilpailualueen reunalle. Punainen tönäisee valkoista muutamia kertoja saadakseen tämän ylittämään rajan.

Tuomio: Punaiselle huomautus

Peruste: Sääntöjen mukaan töniminen on kiellettyä.

11. Kilpailijat ovat takertuneet toisiinsa miltei painiotteella. Päätuomari komentaa "mate". Juuri samalla hetkellä valkoinen irrottautuu ja lyö kaiten tettsuilla punaista ohimolle. Punainen ei ehdi torjua ja kaatu.

Tuomari: Ei pisteitä

Peruste: Ottelu täytyy keskeyttää välittömästi tuomarin komentaessa mate, sillä hän tekee sen vain jos katsoo tilanteen vaaralliseksi. Tässä tapauksessa suoritus tapahtui tuomarin mate - komennon jälkeen, jolloin siitä ei anneta pisteitä.

12. Valkoinen potkaisee mawashigerin, mutta punainen torjuu sen ja pyyhkäisee samantien valkoiselta jalat alta. Valkoinen kaatuu, jolloin punainen potkaisee maassa makaavaa valkoista kylkeen.

Tuomio: Punaiselle huomautus

Peruste: Heitto- ja pyyhkäisytekniikat ovat kiellettyjä.

13. Punainen lyö jodan gyakuzukin ja potkaisee samantien chudan kaiten sokutegerin. Molemmat tekniikat ovat tehokkaita ja osuvat tarkasti.

Tuomio: Awasewaza ippon, aka no kachi

Peruste: Tuomari ei erottele tekniikoita, koska ne osuivat aivan peräjälkeen, ja olivat sekä tehokkaita että tarkkoja.

14. Punainen lyö jodan gyakuzukin ja potkaisee samantien chudan kaiten sokutegerin. Potku oli tehokas, mutta lyönti heikko.

Tuomio: Punaiselle waza-ari

Peruste: Ensimmäinen tekniikka oli heikko, joten siitä ei anneta pisteitä. Jälkimmäinen tekniikka oli riittävän tehokas - siitä waza-ari.

(Tuomarien tulee aina ottaa tuomioissaan huomioon myös suorituksen tehokkuus).

15. Valkoinen suojelee suojattua aluettaan, ja kääntää suojaamatonta selkäänsä vastustajaa päin. Punainen ei pysty hyökkäämään, sillä sääntöjen mukaan hyökkäykset suojaamattomalle alueelle ovat kiellettyjä. Valkoinenkaan ei hyökkää.

Tuomio: Valkoiselle huomautus

Peruste: Sääntöjen mukaan on kiellettyä suunnata hyökkäys suojaamattomalle alueelle. Selän kääntäminen vastustajalle on osoitus kilpailuhengen puuttumisesta. Jos punainen olisi erehtynyt suuntaamaan hyökkäyksen punaisen selkäpuolelle, siitä olisi seurannut huomautus punaiselle. Seuraavasta kerrasta olisi seurannut varoitus, ja kolmannesta rangaistus eli vastustajalle waza-ari.

16. Valkoinen on saanut waza-arin, punainen on vielä pisteittä. Otteluaikaa on jäljellä 1,5 minuuttia. Punainen yrittää hyökätä, mutta valkoinen pakoilee ja odottaa ajan kulumista.

Tuomio: Valkoiselle huomautus, ja kehoitus otella kunnolla

Peruste: On kiellettyä vain odotella ajan kulumista

17. Ottelua ei pystytty ratkaisemaan varsinaisella otteluajalla, ja tuomari määräsi jatkoajan (3 min). Molemmat ottelijat odottavat toisen aloittavan hyökkäyksen, eikä kumpikaan tee itse mitään.

Tuomio: Tuomari käskää ottelijoita hyökkäämään aktiivisesti. Jos ottelu jatkuu samanlaisena loppuun saakka, tuomitaan hikiwake -tasapeli.

Peruste: Tasapeli tuomitaan, jos kumpikaan kilpailijoista ei tee yhtään suoritusta aikalisän aikana. Aikalisän jälkeen on mahdollista tuomita myös uusi aikalisä, jonka aikana kevyestäkin suorituksesta annetaan waza-ari. Kilpailu katsotaan ratkaistuksi ensimmäisestä suorituspisteestä.

18. Valkoinen potkaisee ushiromawashigerin punaisen takarivoon. Sen seurauksena punainen hoipertelee vähän aikaa ja kaatuu sitten. Näyttää siltä, että hän ei enää pysty jatkamaan ottelua. Tuomari keskeyttää ottelun ja kutsuu lääkärin paikalle.
-

Tuomio: Tuomio riippuu lääkärin kommentista. Jos lääkärin mielestä punainen ei enää pysty jatkamaan, valkoinen tuomitaan hävinneeksi. Punainen voittaa, mutta ei saa otella enää ko. kilpailun aikana. Jos lääkärin mielestä punainen pystyy jatkamaan, valkoiselle tuomitaan varoitus.

Peruste: Sääntöjen mukaan suojaamattomalle alueelle ja takaraivoon suunnatuista tekniikoista, varsinkin kaiten tetsuista ja ushiromawashigerista, rangaistaan ankarasti. Jos osuman saanut ei enää pysty jatkamaan, tuomitaan suorituksen tehnyt hävinneeksi.

19. Valkoinen pyyhkäisee. Punainen horjahtaa, mutta kääntyy ja lyö kaiten tetsuin valkoisen ohimolle. Punaisen horjahtaessa tuomari aikoi keskeyttää ottelun, mutta punaisen kaiten tetsui ehtii osua ennen mate-komentoa.

Tuomio: Valkoiselle huomautus, punaiselle waza-ari

Peruste: Sääntöjen mukaan pyyhkäisyt ovat kiellettyjä, joten tuomitaan huomautus. Kaiten tetsui oli tehokas ja osui ennen ottelun keskeyttävää mate-komentoa, joten siitä tuomitaan waza-ari. Jos se olisi osunut vasta komennon jälkeen, waza-aria ei olisi annettu, mutta valkoinen olisi siinäkin tapauksessa saanut huomautuksen.

20. Ottelua on tuomitsemassa viisi tuomaria. Yksi kulmatuomareista nostaa punaisen lipun waza-arin merkiksi, jolloin päätuomari keskeyttää ottelun. Hänen mielestään tekniikka ei ollut tarpeeksi tehokas, ja hän tuomitsee torimasen - ei pisteitä. Ottelun jatkuessa punainen osuu jälleen ja sama kulmatuomari näyttää uudelleen waza-aria.

Tuomio: Päätuomarin päätöksen mukaan joko waza-ari tai ei pisteitä.

Peruste: Päätuomarilla on enemmän pisteitä kuin kulmatuomareilla, joten hän voi halutessaa kumota kulmatuomarin tuomion. Jos kaksi kulmatuomaria nostaa lipun, päätuomari voi tuomita punaiselle waza-arin. Jos päätuomari on erimieltä heidän kanssaan, hänen tulee neuvotella kulmatuomarien kanssa ennen päätöksensä julkistamista.

21. Ottelua on tuomitsemassa viisi tuomaria. Yksi kulmatuomareista nostaa lipun valkoiselle, kolme punaiselle.

Tuomio: Punaiselle waza-ari

Peruste: Jokaisella kulmatuomarilla on 2 pistettä. Kun kolme heistä on samaa mieltä on pisteitä yhteensä 6. Päätuomarilla on vain 4 pistettä, joten punaiselle annetaan waza-ari. Jos päätuomarin

mielestä waza-ari kuuluisi valkoiselle, menevät pisteet tasan 6-6. Siinä tapauksessa tuomarit kutsutaan koolle, ja päätuomarin voi halutessaan olla antamatta pisteitä ollenkaan. (Näin tapahtuu kuitenkin harvoin).

22. Ottelua on tuomitsemassa viisi tuomaria. Valkoinen lyö jodan tsukin, mutta ei palauta lyöntiään kunnolla. Kaksi kulmatuomaria ehdottaa waza-aria.

Tuomio: ei pisteitä

Peruste: Sekä potku että lyönti tulee palauttaa kunnolla. Palautuksen puuttuminen on osoitus zanshinin (=valmiustila) puuttumisesta. Tehokkaastakaan tekniikasta ei anneta pisteitä jos zanshin puuttuu.

23. Molemmat kilpailijat tekevät suorituksen yhtä aikaa: valkoinen kaiten tattsuin ja punainen jodan tsukin. Punainen palauttaa nopeasti, mutta valkoisen palautus jää vajaaksi.

Tuomio: Punaiselle waza-ari

Peruste: Kaiten tetsui on normaalisti tehokkaampi kuin jodan tsuki. Valkoisen kaiten tetsuista kuitenkin puuttui palautus ja zanshin, joten siitä ei anneta pistettä. Tuomarin täytyy katsoa tekniikka loppuun saakka ennen kuin tekee päätöksen tuomiosta.

24. Punainen horjahtaa jostain syystä. Päätuomari huomaa asian, mutta ei tee mitään. Punainen alkaa ontua ja huutaa odottakaa. Päätuomari aikoo keskeyttää ottelun, mutta juuri samalla hetkellä valkoinen potkaisee komawashigerin punaisen rintapanssariin.

Tuomio: joko ei pisteitä tai valkoiselle waza-ari

Peruste: Ottelu jatkuu tuomarin mate-komentoon saakka riippumatta siitä mitä ottelualueella tapahtuu. (Tuomarien tulee tarkkailla tilanteita herkeämättä, ja keskeyttää ottelu vaaratilanteen uhatessa). Tuomioista ei voi valittaa.

25. Molemmilla kilpailijoilla on waza-ari, mutta aika loppuu ennen kuin kumpikaan ehtii saada toista. Päätuomari komentaa hantei, jolloin kolme kulmatuomaria ehdottaa tasapelia, yksi valkoisen voittoa. Päätuomari määrää aikalisän. Myös aikalisä päättyy tasapisteisiin. Päätuomari komentaa jälleen hantei, jolloin kaksi kulmatuomaria ehdottaa tasapelia, kaksi valkoisen voittoa. Silloin päätuomari kutsuu tuomarit koolle ja kuuntelee heidän perustelunsa.

Tuomio: Valkoisen yuseigachi

Peruste: Ennen aikalisää kolme tuomaria oli tasapelin kannalla, jolloin päätuomarin oli pakko tuomita ottelu tasapeliksi. Aikalisän jälkeen kahden kulmatuomarin mielestä valkoinen oli aktiivisempi ja parempi, vaikka pisteitä ei tullutkaan. Päätuomari voi tällaisessä tapauksessa tuomita valkoisen voittajaksi (tai uuden aikalisän).

26. Valkoinen potkaisee mawashigerin punaisen vartaloon. Punainen torjuu sen, mutta päätuomari oli pahasti punaisen takana eikä nähnyt torjuntaa. Hän tuomitsee valkoiselle waza-arin, jolloin kulmatuomari pyytää saada kertoa oman näkemyksensä asiasta.

Tuomio: ei pisteitä

Peruste: Kulmatuomarin velvollisuus on kertoa päätuomarille, mikäli hän on havainnut jotakin, mikä päätuomarilta on jäänyt huomaamatta ja saattaa olla tärkeä oikean tuomion kannalta. Päätuomarin on kuunneltava kulmatuomarien mielipiteitä.

27. Punainen potkaisee ushiromawashigerin valkoisen pään sivuun. Potkun voimasta valkoisen suojaus lähtee irti ja hän kaatuu maahan. Päätuomari keskeyttää ottelun ja kutsuu lääkärin paikalle, sillä valkoinen valittaa päänsärkyä.

Tuomio: Punaiselle ippon

Peruste: Potku oli niin tehokas, että valkoinen kaatui sen voimasta. Sääntöjen mukaan vastustajan kaatumisen aiheuttaneesta, sallitulle alueelle osuneesta potkusta tai lyönnistä annetaan ippon. Ippon voidaan antaa silloinkin, kun vastustaja ei kaadu, mutta horjuu pahasti ja suojaus lähtee irti. Ippon annetaan myös vartalokontaktista, jonka seurauksena vastustaja putoaa polvilleen.

28. Valkoinen ottaa käsillä punaisesta kiinni ja potkaisee tätä muutaman kerran polvella vatsaan. Ottelua ei keskeytetä. Valkoinen tekee saman uudelleen. Päätuomari aikoo keskeyttää ottelun, mutta ennen kuin hän ehtii sen tekemään valkoinen lyö punaista empillä ohimolle. Kulmatuomarit näyttävät ei pisteitä.

Tuomio: Valkoiselle waza-ari

Peruste: Vastustajasta kiinni pitäminen on kiellettyä, siksi päätuomari aikoi keskeyttää ottelun. Empi ehti kuitenkin osua ennen ottelun keskeyttämistä. Päätuomari katsoo sen olleen riittävän tehokas ja antaa waza-arin. (Kyyrnärpäällä tai polvella tehdyistä tekniikoista saa vain harvoin pisteitä).

29. Valkoinen painostaa ja ajaa punaisen kilpailualueen rajalle. Punainen ajautuu kokonaan ulkopuolelle, mutta potkaisee ushiromawashigerin valkoisen rintapanssariin. Valkoinen kaatuu potkun voimasta.

Tuomio: Punaiselle huomautus rajanylityksestä

Peruste: Kilpailualueen ulkopuolella suoritettua tekniikkaa ei hyväksytä.

30. Punainen tuijottaa tuomaria vihaisesti ja kiroilee hiljaisella äänellä.

Tuomio: Shikkaku taijo - Punaiselle rangaistus ja hylkäys

Peruste: Sääntöjen 14. artiklan mukaan päätuomari voi diskvalifioida kilpailijan, joka käyttäytyy häntä kohtaan epäkunnioittavasti.

31. Valkoista kilpailijaa kutsutaan monta kertaa, mutta hän ei saavu paikalle minuutin kuluessa. Valkoinen tulee paikalle vähän myöhemmin ja pyytää tuomaria odottamaan.

Tuomio: Punaisen fusengachi

Peruste: Kumitekilpailujen sääntöjen 5. artiklan mukaan kilpailijan tulee kutsuttaessa tulla välittömästi paikalle. Viivyttely tulkitaan huonoksi kilpailumoraaliksi ja hänet tuomitaan hävinneeksi.

32. Molemmat ottelijat lyövät tsukin lähes yhtä aikaa. Valkoisen lyönti osuu vähän aikaisemmin, mutta punaisen lyönti ulottuu pidemmälle. Lyönnin seurauksena valkoinen horjahtaa hieman.

Tuomio: Punaiselle waza-ari

Peruste: Punaisen lyönti on selvästi vahvempi, joten ei voida tuomita aiuchiksi. Kuten aikaisemmin on jo useaan otteeseen kerrottu, niin boogutsuki kilpailuissa tuomarin täytyy aina miettiä tuomioitaan siltä kannalta mitä olisi tapahtunut, jos kilpailijoilla ei olisi ollut suojausta. Tässä tapauksessa saattoi näyttää siltä, että lyönnit osuivat lähes yhtä aikaa, mutta jos suojausta ei olisi ollut, valkoinen olisi menettänyt tasapainonsa, punainen ei.

ESIMERKKEJÄ TUOMIOISTA

Katakilpailuissa

1. Molemmat kilpailijat tekevät ananku katan. Molempien kata on voimaton, mutta punainen lopettaa katansa kolmen askeleen päähän aloituspisteestä, valkoisen lopettaessa omansa vain puolen askeleen päähän.

Tuomio: Shiro no kachi

Peruste: Jos katat ovat muuten saman tasoiset tuomitaan sen perusteella kumpi lopettaa katansa lähemmäksi aloituspaikkaa, sillä siitä voi päätellä miten hyvin on tehnyt taisabakit katan aikana.

2. Punainen tekee katansa voimakkaammin kuin valkoinen, hän huutaa kiain kovaa, mutta liikkeiden suunnat ovat epämääräiset. Valkoinen tekee liikkeet täsmälleen oikeaan suuntaan.

Tuomio: Shiro no kachi

Peruste: Kihon kataa tuomittaessa tarkkaillaan ensin liikkeiden suuntaa. Seuraavaksi tärkeitä ovat asennot, kolmanneksi voima ja terävyys, neljänneksi kiai, viidenneksi kauneus ja kuudenneksi katse. Oikea suunta kertoo katan tarkoituksen ymmärtämisestä ja mielikuvituksen käytöstä. Kilpailija ei voi voittaa vaikka hänen liikkeensä olisivat voimakkaita ja teräviä, jos hän ei ensin ymmärrä katan tarkoitusta.

3. Kilpailijat ovat muuten saman tasoisia, mutta punaisen kiai kuulostaa pelkältä huudolta.

Tuomio: Shiro no kachi

Peruste: Kiai ilmasee oman hengen vahvuutta. Kiain tulee olla luonnollinen, jolloin myös tekniikka on terävä ja kime hyvä. Jos kiai on heikko, myös tekniikka on heikko. Kilpailija tekee kataa kuin kone.

4. Punainen on tasoltaan heikompi kuin valkoinen. Valkoinen unohtaa yhden liikkeen kesken kataa.

Tuomio: Aka no kachi

Peruste: Katan arvo on nolla jos yksikin liike puuttuu. Pistekilpailussakin tällaisessa tapauksessa annetaan nolla pistettä. Jos tuomari antaa

muun pistemäärän hän paljastaa tuomitsemistaitonsa kyseenalaisuuden.

5. Punainen tekee katan muuten valkoista paremmin, mutta pysähtyy hetkeksi miettimään seuraavaa liikettä.

Tuomio: Shiro no kachi

Peruste: Katakilpailijan täytyy ymmärtää katan merkitys ja pystyä tekemään se sujuvasti loppuun saakka. Katan voi unohtaa jännittämisen takia vain, jos ei ole harjoitellut sitä tarpeeksi ahkerasti.

6. Punainen horjahtaa heti katan alussa. Hän pyytää saada yrittää uudelleen. Tuomari antaa siihen luvan. Valkoinen tekee katan sujuvasti alusta loppuun. Valkoinen on huomattavasti huonompi kuin punainen.

Tuomio: Aka no kachi

Peruste: Katassa virheen tehneelle ei normaalisti anneta uutta mahdollisuutta. Päätuomari voi kuitenkin halutessaan antaa uuden mahdollisuuden, mutta silloin katan arvo laskee puoleen. Tässä tapauksessa punainen voitti, koska valkoinen oli huomattavasti häntä huonompi. Jos kilpailijat olisivat olleet suunnilleen samantasoisia, olisi valkoinen voittanut.

7. Punaisen asennot, kiai, suunta ja katse ovat parempia kuin valkoisella, mutta terävyys puuttuu. Hän tekee kataa konemaisesti. Valkoinen tekee kataa voimakkaasti ja terävästi, suunta on oikea ja katse hyvä. Kaksi kulmatuomaria ehdottaa voittajaksi punaista, kaksi valkoista. Päätuomari tuomitsee tasapeliksi ja määrää kilpailijat tekemään seisan katan. Molemmat tekevät katan aikaisempaan tyyliinsä.

Tuomio: Shiro no kachi

Peruste: Ensimmäinen kata oli kihon kata. Siinä tärkeintä ovat asennot, suunta ja kauneus. Seisan katasta eteenpäin, katat ovat sovelluskatoja, jolloin myös voima, terävyys, liikkeiden painavuus ja katan merkityksen ymmärtäminen ovat erittäin tärkeitä.
